



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-25/2020-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Melite Novoselac, predsjednika vijeća, Jadranke Toša Berečić, člana vijeća i suca izvjestitelja i Ljiljane Banac, člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Svetlane Ivandić (OIB:79399322520), Lipa 13, 33520 Slatina, odlučujući o žalbi vjerovnika Tele 2 d.o.o. Zagreb (OIB: 70133616033), koga zastupa Hrvoje Sučić, odv. iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Virovitici, Stalna služba u Slatini, od 18. listopada 2019., poslovni broj Sp-1483/2019-6, u sjednici vijeća održanoj 6. veljače 2020.,

### r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Tele 2 d.o.o. Zagreb, odbija se kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Virovitici, Stalna služba u Slatini, od 18. listopada 2019., poslovni broj Sp-1483/2019-6.

### Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Svetlane Ivandić, Lipa 13, 33520 Slatina, OIB:79399322520.

Postupak stečaja potrošača otvoren je objavom ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Svetlane Ivandić, Lipa 13, 33520 Slatina, OIB:79399322520.

III. Oslobađa se potrošač Svetlana Ivandić, Lipa 13, 33520 Slatina, OIB:79399322520, od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a Zakona o stečaju potrošača (dalje: ZSP) i to:

- Osnove za plaćanje po čl. 79.a st. 2. ZSP-a (neizvršene osnove za plaćanje)

1. osnova broj: Ovr-5810/18, izdavatelj javni bilježnik Filipović-Kovačić Dubravka, Virovitica, vjerovnik: Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, (OIB: 68419124305), zaprimljena 8.5.2019., glavnica:480,00 kn, kamata: 92,79 kn, trošak:891,25 kn,

2. osnova broj: Ovr-6567/17, izdavatelj javni bilježnik Filipović-Kovačić Dubravka, Virovitica, vjerovnik: Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, (OIB: 68419124305), zaprimljena 27.4.2018., glavnica:480,00 kn, kamata: 184,43 kn, trošak:806,25 kn,
3. osnova broj: Ovr-2888/17, izdavatelj javni bilježnik Filipović-Kovačić Dubravka, Virovitica, vjerovnik: Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, (OIB: 68419124305), zaprimljena 29.9.2017., glavnica:480,00 kn, kamata: 225,40 kn, trošak:806,25 kn,
4. osnova broj: Ovr-2730/18, izdavatelj javni bilježnik Filipović-Kovačić Dubravka, Virovitica, vjerovnik: Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, (OIB: 68419124305), zaprimljena 30.7.2018., glavnica:480,00 kn, kamata: 137,63 kn, trošak:806,25 kn,
5. osnova broj: Ovr-7133/16, izdavatelj javni bilježnik Filipović-Kovačić Dubravka, Virovitica, vjerovnik: Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, (OIB: 68419124305), zaprimljena 23.1.2017., glavnica:480,00 kn, kamata: 280,09 kn, trošak:806,25 kn.

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 4. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB:85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 824,00 kn,

- osnova broj Ovr-2730/18, iznos 231,00 kn,
- osnova broj Ovr-2888/17, iznos 231,00 kn,
- osnova broj Ovr-6567/17, iznos 231,00 kn,
- osnova broj Ovr-7133/16, iznos 131,00 kn.

- Osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima

1. osnova broj: Ovr-4315/15, izdavatelj javni bilježnik Filipović-Kovačić Dubravka, Virovitica, vjerovnik: Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, zaprimljena 2.9.2015., glavnica:480,00 kn, kamata:350,14 kn, trošak:795,75 kn, datum prestanka izvršenja 3.9.2018.
2. osnova broj: Ovr-999/12, izdavatelj javni bilježnik Popović Mandica, Osijek, vjerovnik: HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB:81793146560, zaprimljena 11.10.2012., glavnica:1.769,42 kn, kamata:1.812,61 kn, trošak:826,63 kn, datum prestanka izvršenja 4.8.2018.
3. osnova broj: Ovr-3372/16, izdavatelj javni bilježnik Filipović-Kovačić Dubravka, Virovitica, vjerovnik: Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, zaprimljena 21.7.2016., glavnica:480,00 kn, kamata:312,22 kn, trošak:806,25 kn, datum prestanka izvršenja 22.7.2019.
4. osnova broj: Ovr-8078/15, izdavatelj javni bilježnik Filipović-Kovačić Dubravka, Virovitica, vjerovnik: Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, zaprimljena 1.2.2016., glavnica:480,00 kn, kamata:331,23 kn, trošak:806,25 kn, datum prestanka izvršenja 1.2.2019.
5. osnova broj: Ovr-35202/12, izdavatelj javni bilježnik Škaričić Sinčić Lada, Zagreb, vjerovnik: HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB:81793146560, zaprimljena 21.9.2012., glavnica:1.026,33 kn, kamata:663,81 kn, trošak:973,00 kn, datum prestanka izvršenja 4.8.2018.

6. osnova broj: Ovr-585/16, izdavatelj javni bilježnik Filipović-Kovačić Dubravka, Virovitica, vjerovnik: Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, OIB: 70133616033, zaprimljena 31.3.2016., glavnica:2.488,22 kn, kamata:834,92 kn, trošak:1.066,25 kn, datum prestanka izvršenja 1.4.2019.
7. osnova broj: Ovr-487/08, izdavatelj javni bilježnik Kemec Nada, Slavonski Brod, vjerovnik: Dušević & Kršovnik d.o.o., Gospodarska 1, Trnovec, OIB: 69197160896, zaprimljena 16.5.2012., glavnica:990,00 kn, kamata:1.668,75 kn, trošak:750,02 kn, datum prestanka izvršenja 4.8.2018.

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 5. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB:85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.134,00 kn,

- osnova broj Ovr-3372/16, iznos 231,00 kn,
- osnova broj Ovr-35202/12, iznos 224,00 kn,
- osnova broj Ovr-585/16, iznos 217,00 kn,
- osnova broj Ovr-8078/15, iznos 231,00 kn,
- osnova broj Ovr-999/12, iznos 231,00 kn."

Ovo rješenje prvostupanjskog suda, pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Tele 2 d.o.o. Zagreb (dalje: vjerovnik), zbog razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 28/13 i 89/14 – dalje: ZPP), s prijedlogom da se preinači na način da se odbije prijedlog za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, uz dosudu troškova postupka vjerovniku, podredno ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

U žalbi u bitnom navodi da je cilj Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP) omogućavanje potrošaču da izvrši svoju obvezu prema vjerovniku, a u skladu sa svojim mogućnostima, a ne 100 % otpis obveza na štetu vjerovnika. Navodi i to da prvostupanjski sud nije postupio zakonito kada je potrošača u potpunosti oslobodio obveze prema vjerovniku, bez da je prethodno stvarno utvrdio vrijednost potrošačeve imovine. Navodi i to da potrošač ima imovinu iz koje se vjerovnik može namiriti, te da ga je sud nezakonito oslobodio od svih preostalih obveza. Smatra da je sud bez ikakve stvarne provjere zaključio da potrošač nema pokretne, niti prava, niti bilo kakve imovine koja bi se mogla unovčiti radi podmirenja dugovanja prema vjerovnicima, a da je bio dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e, koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidenciju o imovini potrošača, odnosno angažirati sudskog ovršitelja, sudskog procjenitelja ili vještaka, za utvrđenje vrijednosti pokretnina i prava potrošača.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje i postupak koji mu je prethodio ovaj sud nije našao da bi prvostupanjski sud počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje temeljem čl. 365. st. 2. ZPP pazi po službenoj dužnosti, odnosno povredu iz čl. 354. st. 2.t. 11. ZPP, na koju u žalbi ukazuje, jer u pobijanom rješenju nema proturječnosti između onoga što se navodi u razlozima rješenja o sadržaju isprava i samih tih isprava.

Neosnovano je i pozivanje na bitnu povredu iz čl. 354. st. 2. t. 6. ZPP, jer je vjerovnicima, pa tako i žalitelju, dana mogućnost sudjelovanja u postupku, budući mu je dostava pismena obavljena sukladno odredbi čl. 25. st. 1., 2. i 3. ZSP.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika Tele 2 d.o.o., pravilno je prvostupanjski sud primijenio materijalno pravo kada je donio pobijano rješenje pozivom na odredbe čl. 79. a st. 2. i 3, čl. 79. c. i 79 g. ZSP, jer se postupak stečaja potrošača provodi i za osnove za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika a bile su zavedene u redosljedu naplate duže od tri godine.

Nadalje, što se tiče stajališta vjerovnika da nije jasno na koji način je prvostupanjski sud utvrdio da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici, valja reći da je odredbom čl. 79. f. st. 1. alineja 3. ZSP propisano da se vjerovnici potrošača pozivaju da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Prema tome, ne presumira se da svaka osoba ima u svom vlasništvu određene pokretnine, već je svaki vjerovnik koji tvrdi da potrošač ima određenu imovinu dužan svoje navode o toj imovini i dokazati, dostavljanjem dokaza iz kojih će sud utvrditi ima li potrošač i kakvu imovinu, a shodno utvrđenjima u nastavku donijeti i odgovarajuće odluke glede poštenja potrošača.

Prvostupanjski sud je utvrdio da je potrošač u promatranom razdoblju primao socijalnu potporu i doplatu za djecu, te novčane primitke za opremu novorođenog djeteta, kao i da su mu računi kod Slatinske banke d.d. Slatina i Erste i Steiermarkische Bank d.d. blokirani, odnosno da su sredstva izuzeta od ovrhe. Pravilno je stoga prvostupanjski sud, uz pravilnu primjenu odredaba ZSP, utvrdio da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici.

Slijedom izloženog, temeljem čl. 380. t. 2. ZPP, odlučeno je kao u izreci.

Osijek, 6. veljače 2019.

Izvjestitelj  
Jadranka Toša Berečić

Predsjednik vijeća  
Melita Novoselac

Broj zapisa: **17893-d9055**

Kontrolni broj: **0fdff-5aaf3-f9229**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JADRANKA TOŠA-BEREČIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.